



EESTI AKREDITEERIMISKESKUS  
ESTONIAN ACCREDITATION CENTRE

# **MÕÕTJA ERIALASE PÄDEVUSE HINDAMISE JUHEND**

*Assessment of competence of organisations performing  
measurements*

**EAK J23 - 2019**

Tallinn 2019

*Autorlus ja põhimõtted*

Käesolev juhend on koostatud EAK töögrupi poolt koosseisus Paavo Ruzitš, Toomas Tiivel ja Viktor Krutob.

Juhendis on arvestatud majandus- ja taristuministri 13.12.2018 määruse nr 64 nõudeid.

Käesoleva juhendi järgimine on kohustuslik EAK personalile ja mõõtja erialase pädevuse hindamisel osalevatele assessoritele/ekspertidele.

Juhendi teksti ei ole lubatud müügi eesmärgil paljundada.

*Ametlik keel*

Juhendit võib vajadusel tõlkida teistesse keeltesse. Eestikeelne versioon on ja jääb algupäraseks ning tõlgendamise erimeelsuse korral kehtib eestikeelne tekst.

*Täiendav teave*

Täiendave teabe saamiseks käesoleva juhendi kohta palume pöörduda EAK-sse, Mäealuse 2/1, Tallinn.

*Kinnitus*

Käesoleva dokumendi on kinnitanud:

*/digiallkiri/*

Kristiina Saarniit

EAK juhataja

08.01.2019

**SISUKORD**

<b>Peatükk</b>	<b>Lehekülg</b>
1 Sissejuhatus	4
2 Taotlemine ja hindamisrühma moodustamine	4
3 Eelhindamine	5
4 Pädevusulatus	5
5 Hindamisprotseduur	6
6 Mittevastavuste dokumenteerimine	7
7 Lõppnõupidamine	7
8 Toimingud hindamise järel	8
9 Tõendamisotsus	9
10 Järelevalve	10
11 Pädevusulatus muutmine	10
12 Tunnistuse ja selle lisa kehtivuse peatamine ja kehtetuks tunnistamine	10

## 1 SISSEJUHATUS

Käesolev juhend esitab korra juriidilisest isikust mõõtja (*edaspidi mõõtja*) erialase pädevuse hindamise ja tõendamise läbiviimiseks majandus- ja taristuministri 13.12.2018 määruse nr 64 (*edaspidi määrus nr 64*) alusel. Juhend kirjeldab hindamis- ja tõendamisprotseduuri ning kõigi asjakohaste toimingute käiku alates Eesti Akrediteerimiskeskuse (*edaspidi EAK*) poolt taotluse saamisest kuni hindamise ja tõendamise lõpuni.

Kõiki pädevuse hindamist ja tõendamist taotlevaid mõõtjaid hinnatakse ja tõendatakse vastavusele määruse nr 64 nõuetele ning lisaks nõuetele, mis tulenevad asjaomase mõõtmise nõude esitanud Eesti õigusaktist.

EAK hindab ja tõendab taotleja kompetentsust viia läbi määratletud mõõtmisi või katseid. Seejuures on keskne osa mõõtja poolt esitatud dokumentide eelneval ja mõõtetevõtmise kohapealsel hindamisel.

Pädevustõendus kehtib 2 aastat, mille jooksul EAK tõendatud pädevusega asutuses järelevalvehindamisi läbi ei vii, v.a juhul kui mistahes asjaoludel EAK käsutusse laekuvatest andmetest ilmneb, et mõõtja ei vasta enam määruse nr 64 nõuetele.

## 2 TAOTLEMINE JA HINDAMISRÜHMA MOODUSTAMINE

2.1 Iga taotleja täidab ja esitab EAK-le veebilehel ([www.eak.ee/Avaldus/Erialaselt pädevad](http://www.eak.ee/Avaldus/Erialaselt_padevad)) avaldatud vormikohase taotluse koos küsimustikuga (*vorm AACo + lisa taotlusele*), milles on toodud põhiinformatsioon mõõtja tegevuse, sh tegevuskohtade, seadmete, ruumide ja personali osas ning täpsed andmed mõõteulatuse kohta, lisaks kokkuvõtlik ülevaade võrdluskatsetes saavutatud tulemuste kohta (*olemasolul*), juhtkonna poolt kinnitatud juhtimissüsteemi dokumentatsiooni/kvaliteedikäsiraamatu eksemplari või seda asendava dokumendi ja taotluses nõutud lisadokumentatsiooni. Taotlusest peab ka selguma, milline kehtiv õigusakt sätestab asjaomas(t)e mõõtmis(t)e/katse(te) läbiviimise. Taotluse peab allkirjastama mõõtja (*juriidilise isiku*) juhatuse liige või tema poolt volitatud isik. Volitatud isiku puhul tuleb lisada ka kehtiv volikiri.

2.2 EAK assistent registreerib taotluse ja edastab selle koos täidetud küsimustiku ning lisatud dokumentidega EAK juhatajale, kes suunab nimetatud dokumendid taotluse menetlemiseks vastava üksuse juhile.

2.3 Taotluse ja lisatud materjalide alusel hindab üksuse juht nii taotleja valmisolekut kui EAK ressursse (*kompetentsed töötajad, ajakulu, finantsid jne*) asjakohase hindamise läbiviimiseks ja positiivse otsuse korral määrab hindamise korraldamiseks peaassessori, dokumenteerides selle vormil AD 01. Negatiivse otsuse korral koostab üksuse juht, kooskõlastatult juhatajaga, taotlejale saadetava vastuse taotluse tagasilükkamiseks või hindamise spetsiifilistes tingimustes kokkuleppimiseks. Kohe pärast taotluse menetlusse võtmist korraldab üksuse juht koos raamatupidajaga taotlejale taotlustasu arve esitamise vastavalt kehtivale EAK hinnakirjale, mis tuleb tasuda enne kohapealse hindamise alustamist.

2.4 Peaassessoriks on EAK töötaja või töövõtukorras kaasatud EAK-väline, määruse nr 64 nõudeid tundev, vastava valdkonna assessor/ekspert. Peaassessor teeb taotleja poolt esitatud dokumentatsiooni eelhindamise ja vajadusel mõõtja eelkvalifikatsiooni teel kindlaks mõõtja tegeliku valmisoleku hindamiseks. Seejärel moodustab peaassessor hindamisrühma, kaasates sellesse (*vajadusel*) hinnatava eriala assessoreid/eksperthe ja dokumenteerib selle vormil AD 01. Piiratud mõõteulatuse korral võib hindamisrühm koosneda ka ainult peaassessorist, kes tunneb põhjalikult hinnatavaid mõõte-/katsemeetodeid ja -metoodikaid ning kasutatavatele mõõtevahenditele ja teostatavatele

mõõtmistele esitatavaid nõudeid. Hindamisrühma koosseis kinnitatakse EAK juhataja või üksuse juhi poolt vormil AD 01.

2.5 Assessorite/ekspertide valikul tuleb silmas pidada, et kogu hindamise läbiviimiseks vajalik pädevus oleks hindamisrühma liikmete poolt hõlmatud. Iga assessori/eksperdi puhul peab olema tagatud erapooletus ja isiklike huvide puudumine hinnatava mõõtja suhtes. Ekspert peab olema läbinud EAK asjakohase väljaõppe.

2.6 Assessorite/ekspertide kandidatuurid tehakse mõõtjale teatavaks reeglina nädal enne hindamise algust. Mõõtjal on õigus mõjuvatel põhjustel (*erapoolikus, konkureeriv tegevus, vastandlikud finantshuvid jne*) tagasi lükata assessori/eksperdi kandidatuur. Sellisel juhul peab EAK välja pakkuma asenduskandidaadi. Juhul kui tagasilükkamise põhjendused on alusetud, kasutab EAK esialgselt valitud assessorit/eksperdi.

2.7 Mõõtja teavitamise ja assessorite/ekspertide heakskiitmise taotleja poolt vormistab peassessor kirjalikult taasesitataval kujul.

2.8 Hindamisrühma koosseisu kuuluva EAK-välise personali kaasamine toimub EAK juhatuse poolt asjakohase töövõtulepingu vormistamisega.

2.9 Nädal (*reeglina*) enne hindamiskülastust saadab peassessor (*soovitavalt elektroonselt*) mõõtjale teenuste maksumuse kalkulatsiooni, mis hõlmab taotlustasu, hinnangulist aastatasu ja hindamistasu ning mõõtja pädevuse hindamise/tõendamise lepingu ja taotleb nende aktsepteerimist mõõtja poolt. Peassessor registreerib lepingu asjakohases registris EAK intranetis.

2.10 Edasiselt on peassessori ülesandeks hindamisrühma töö juhtimine, mis hõlmab assessorite/ekspertide varustamise protseduure sätestavate juhendite ja hindamisel kasutatavate aruandevormidega, assessorite/ekspertide vahelise tööjaotuse kehtestamise ja hindamisgrupi nõustamise hindamise käigus kerivate küsimuste käsitlemisel.

### 3 EELHINDAMINE

3.1 Peassessor teostab esitatud dokumentatsiooni ja (*olemasolul*) varasemate hindamismaterjalide alusel eelhindamise. Eelhindamise eesmärk on mõõtja hindamiseks valmisoleku kindlaksmääramine. Eelhindamise ajal selgitatakse välja mõõtja tegevusprotseduuride vastavus määruse nr 64 nõuetele. Oluliste mittevastavuste tuvastamisel viiakse läbi eelkülastus, mis kestab tavaliselt ühe päeva. Eelhindamise käigus tuvastatud mittevastavused dokumenteeritakse assessori aruande vormil (*vorm AR01*)).

3.2 Mittevastavuste esinemisel peab mõõtefirma enne kohapealse hindamise algust läbi viima asjakohased parandustegevused ja esitama EAK-le tõendusdokumendid kavandatud meetmete rakendamise kohta.

### 4 PÄDEVUSULATUS

4.1 EAK ülesandeks on võimalikult täpselt määratleda hinnatav/tõendatav pädevusulatus. Selleks tuleb mõõtjal määratleda taotluse jaotises C üksikasjalikult mõõtmised/katsed, mille sooritamise pädevustõendust taotletakse. Jaotises C tuleb loetleda meetodid või protseduurid koos põhiparameetritega, meetodite rakendamise ulatus, mõõtemääramatus, mõõtmiste arv aastas, mõõtetevgevuse koht või kohad ning andmed võrdlusmõõtmistes/tasemekatsetes osalemise kohta.

4.2 Hindamiseelne ulatuse kindlaksmääramine on vajalik selleks, et vältida väärarvamusi ja aidata assessoritel/ekspertidel tegutseda efektiivselt, kontsentreerudes ainult mõõtja taotletavasse pädevusulatusse kuuluva ala hindamisele.

4.3 Hindamise käigus võib ilmneda, et mõõtja ei ole võimeline täitma määruse nr 64 nõudeid mõnes hinnatava ulatuse osas. Sel juhul võib hindamisrühm teha ettepaneku määratleda vähendatud ulatus, millele pädevustõendus laieneb.

4.4 Pärast kohapealset hindamiskülastust ja mõõtetevuse vaatlustulemuste hindamist määratletakse erialase pädevuse täpne ulatus, sh mõõte-/katse-/objekt, mõõdetav/katsetatav parameeter, mõõte-/katse-/meetodite ja -metoodikate loetelu, mõõtmiste/katsete sooritamise asukoht ja mõõtmiste eest vastutavate isikute nimed.

## 5 HINDAMISPROTSEDUUR

5.1 Pärast eelhindamist ja vajadusel mõõtja poolsete parandusmeetmete (*olemasolul*) rakendamist, korraldatakse mõõtja kohapealne hindamine. Hindamisplaani koostab peaassessor. Plaan hõlmab hindamisgrupi koosseisu, mõõtmiste/katsete hinnatavad ning vaadeldavad meetodikad, asukohtade ja (*vajadusel*) teostajate kaupa, vaatluste ulatuse ja hindamise ajakava. Plaan edastatakse mõõtjale koos lepingu ja hindamise kalkulatsiooniga.

5.2 Hindamisplaan kooskõlastatakse hindamisgruppi kuuluvate assessorite/ekspertidega. Peaassessori ülesandeks on tagada hindamisplaani järgimine, kusjuures ajagraafikus võib esineda väheseid muudatusi, sõltuvalt kohapeal kujunenud olukorrast.

5.3 Kohapealse hindamiskülastuse käigus jälgitakse mõõtja tööd, kontrollitakse dokumentatsiooni ja mõõteprotokolle, et kindlaks teha mõõtja pädevus läbi viia mõõtmisi/katsetusi, mille osas taotletakse pädevustõendust.

5.4 Kogu hindamiseelselt, hindamise ajal ja pärast hindamist saadud informatsiooni, sh teavet selle kohta, et teatud mõõtja taotleb hindamist/tõendamist või et taotlus on tagasilükatud, käsitletakse EAK ja assessorite/ekspertide poolt rangelt konfidentsiaalsena.

5.5 EAK kasutab hindamise/tõendamise ettevalmistamisel ja läbiviimisel standardseid dokumendivorme, mis peavad kajastama objektiivselt nii hindamiseks valmistumist kui hindamistegevust ja olema mõistetavad hinnatavale mõõtjale. Peaassessor tagab, et iga hindamisrühma liige kasutab hindamisel asjakohaste õigusaktide, standardite, juhendite ja EAK aruandevormide kehtivaid versioone. Tagamaks iga määrusenõude käsitlemist hindamisvisiidi ajal, kasutab peaassessor ja soovitatvalt ka assessor/ekspert, asjakohast küsimustikku (*vorm AsCo*).

5.6 Hindamiskülastust alustatakse sissejuhatava nõupidamisega hindamisrühma ja mõõtja esindajate vahel. Nõupidamist juhivad peaassessor ning see peab sisaldama:

- sissejuhatust ja hindamiskülastuse eesmärgi ning hindamisrühma tutvustamist ja iga assessor/eksperdi ülesannete selgitamist;
- hindamisplaani tutvustamist ja vajadusel täpsustamist, arvestades ilmnenud asjaolusid;
- kinnitust, et mõõtja on iga assessoriga/eksperdiga koostööks määranud oma esindaja(d);
- kinnitust vajalike ruumide, abivahendite ja -teenuste saamise kohta;
- kinnitust, et kogu saadud infot käsitletakse range konfidentsiaalsusega;
- arutelu juhtimissüsteemi dokumentatsiooni/käsiraamatu või seda asendava dokumentatsiooni rakendamise mõõtja personali poolt;
- arutelu mõõtmiste/katsete ulatusest, mis kajastub hindamistaotluses ning peaks sisalduma tõendamisel;
- selgitust lõppnõupidamise sisu ja selle toimumise koha ning aja kohta;
- võimalust vastata mõõtja esindajate küsimustele.

5.7 Järgnevalt hinnatakse põhjalikult mõõtja tööd, et määratleda, kas see vastab määruse nr 64 nõuetele. Iga assessorit/eksperti saadab juhtkonna poolt määratud ja hinnataval alal vastutust omav mõõtja esindaja.

5.8 Hindamisrühm uurib põhjalikult mõõtja tööd tema tavapärasel toimimisel. Assessorid/ekspertid peavad saama ettekujutuse mõõtja üldisest pädevusest määruse nr

64 nõuete suhtes, sh meetodite ja seadmete kasutamisel, mõõteseadmete hooldamisel ning nende kalibreerimise ja/või taatlemise korraldamisel. Hinnatakse personali erialast pädevust ja kehtestatud protseduuride efektiivsust, tagamaks mh eksimuste vältimist mõõteandmete registreerimisel ja analüüsimisel ning mõõteprotokollide koostamisel. Assessorid/ekspertid hindavad samuti mõõtja võrdluskatsetes osalemise plaani asjakohasust ja selle järgimist ning tulemuste analüüsi. Võrdluskatsetes osalemine on kohustuslik juhul, kui selles mõõtevaldkonnas on võrdluskatse korraldamine võimalik, nt täiemahuliste võrdlusmõõtmiste puudumisel tuleb osaleda vähemalt kahe labori vahelistel võrdlusmõõtmistel (eeldab selles valdkonnas vähemalt kahe labori olemasolu).

5.9 Assessorid/ekspertid hindavad kõiki taotletavasse pädevusulatusse kuuluvaid mõõtemetoodikaid, sõltumata sellest, kas need on momendil kasutusel või mitte. Vaadatakse üle meetodikas ettenähtud mõõteseadmed sh nende käsitlemis- ja hooldusjuhiste olemasolu ning kasutamine ja nende kalibreerimisseisund, sh jälgitavuse tagamine. Hinnatakse ka väljastatud mõõteprotokollides esitatud mõõtetulemuste jälgitavust mõõtja registreeritud algandmeteni (*vertikaalne audit*). Assessorid/ekspertid kontrollivad kõigi tõendamisulatusse kuuluvate mõõtemetoodikate hindamist ja kinnitamist mittestandardsete meetodite puhul ja mõõtevõime arvutusi.

5.10 Lisaks jälgivad assessorid/ekspertid konkreetsete mõõtmiste/katsete praktilist läbiviimist mõõtja poolt (*s.o mõõtmise/katse vaatlus*). Kui vaatlust pole võimalik teostada hindamiskülastuse käigus, lepitakse kokku vaatluse läbiviimise osas muul ajal. Vaatlusega hõlmatakse vähemalt üks meetodika igast mõõtja tõendamisulatusse kuuluvast mõõte-/katse-/meetodikate grupist. Iga vaadeldud mõõtmise/katse kohta täidavad assessorid/ekspertid vormikohase aruande (*vorm AsWRCalep*). Kui asjakohase õigusakti kohaselt pole lubatud protokollis väljastada ilma sellekohase ametliku volitusega, tuleb vaatluse ajal koostatud mõõteprotokollis lisada märge, et tegemist on proovitööga.

## 6 MITTEVASTAVUSTE DOKUMENTEERIMINE

Iga tuvastatud mittevastavus tuleb üles märkida ja näidata, et see baseerub objektiivsetel alustel. Mittevastavus(t)e kohta peab assessor/ekspert täitma detailaruande vormi (*vorm ADR011ep*), mis sisaldab viite asjakohasele nõude punktile ja mis allkirjastatakse mõõtja esindaja poolt. Detailaruanne võib sisaldada vaid faktilisi mittevastavusi määruse nr 64 või mõõtmist kirjeldava dokumendi nõuetele.

Mittevastavused tuleb fikseerida ühte detailaruandesse koondatuna. Mittevastavusi ei klassifitseerita raskusastmete järgi.

Detailaruandes tuleb iga mittevastavuse kohta esitada järgmine informatsioon:

- avastamiskoht, objekt ja (*olemasolul*) iga hõlmatud dokumendi identifitseerimine;
- avastatu lühisisu ja nõuete punkt, millele avastatu ei vasta;
- vajadusel isikute nimed, kes olid hindamisel asjaosalised;
- assessori/eksperdi ja mõõtja esindaja nimed ning allkirjad.

Assessori/eksperdi aruandes (*vorm ARO1ep*) võib lisada murettekitavaid asjaolusid, mis võivad, nende ignoreerimisel mõõtja poolt, edaspidi põhjustada määruse nr 64 nõuete mittejärgimise. Aruanded ei tohi sisaldada soovitusi mõõtja edasiseks tegevuseks. Peaassessori ülesandeks on juhendada hindamisrühma mittevastavuste avastamisel ja formuleerimisel.

## 7 LÕPPNÕUPIDAMINE

7.1 Hindamisrühm viib enne lõppnõupidamist läbi omavahelise nõupidamise, kus tehakse kokkuvõtte detailaruannetes sisalduvast ning kujundatakse ühine arvamus mõõtja poolt läbiviidavate mõõtmiste olukorra kohta. Kui hindamine kestab kauem kui 1 päev,

võib pidada hindamisrühma lühinõupidamise iga päeva lõpul, arutamaks ilmnenud üksikasju ning hindamisplaani muutmise vajadust. Vajadusel võib korraldada kokkusaamise mõõtja esindajaga, kui mõni assessor/ekspert lõpetab oma töö teistest tunduvalt varem.

7.2 Kohapealne hindamine lõpeb lõppnõupidamisega, milles osalevad hindamisrühma liikmed ja mõõtja esindajad. Iga hindamisrühma liige esitab oma hindamistulemused ja mittevastavused (*olemasolul*). Lõppnõupidamist juhatab peaassessor, kes peab:

- selgitama mittevastavuste tähendust, rõhutades muuhulgas, et kuna hindamine ei hõlmanud mõõtja tegevuse kõiki aspekte, võib firma töös esineda mittevastavusi, mis ei ole hindamisrühma poolt tuvastatud ega dokumenteeritud;
- võimaldama igal assessoril/eksperdil esitada oma tuvastatu;
- esitama oma tuvastatu hinnatud alas ja lõppkokkuvõtte ning järeldused pädevustõenduse andmise võimalikkuse osas;
- andma mõõtja esindajale üle hindamisrühma detailaruande mõõtja ettepanekute fikseerimiseks kavandatavate parandusmeetmete suhtes;
- võimaldama mõõtjal diskuteerida hindamise käigu ja tulemuste üle;
- tegema mõõtjale ettepaneku määratleda mittevastavuste kõrvaldamise tähtaeg;
- esitama hindamisrühma ühise kokkuvõtliku aruande (*vorm ASRO1ep*) hinnatu kohta; aruanne peab kokku võtma assessorite/eksperptide poolt tuvastatu, kõik aspektid, mis vajavad parandusmeetmete rakendamist ja rühma soovitus EAK juhatajale pädevustõenduse andmise kohta; soovituselt võib olla kas pädevustõenduse tingimusteta või tingimustega (*s.t pärast mittevastavuste kõrvaldamist*) omistamine või selle andmisest keeldumine; soovitus peab tulenema kokkuvõtliku aruande sisust;
- saama mõõtja esindaja(te) allkirjad aruannetele tõendamaks, et hindamisel tuvastatud asjaolud on arusaadavad;
- edastama allkirjastatud aruannete koopiaid mõõtja esindajatele.

## 8 TOIMINGUD HINDAMISE JÄREL

8.1 Hindamisjärgselt koostab peaassessor esitatud materjalide alusel põhjaliku hindamisaruande, kus kajastub mõõtja vastavuse määr igale määruse nr 64 nõudele. Aruanne ei tohi sisaldada täiendavaid, lõppnõupidamisel tutvustatud detailaruannetes kajastamata mittevastavusi. Kui hindamisjärgselt ilmneb täiendavaid tõendusi mõõtja mittevastavuse kohta määruse nr 64 nõuetele, tuleb peaassessoril koostada täiendav assessoriaruanne.

8.2 Põhjalik hindamisaruanne peab sisaldama vähemalt järgnevat informatsiooni:

- hindamis(t)e kuupäev(ad);
- aruande eest vastutavate isikute nimed;
- hinnatud mõõte-/katse-/ulatuse ja mõõtmiste sooritamise asukohad;
- asjassepuutuva personali erialane kvalifikatsioon, kogemus ja kohustused;
- mõõtja struktuuri, juhtimissüsteemi ja protseduuride sobivus;
- mõõtja siseauditite tulemused;
- mõõtja tulemused osaletud võrdluskatsetes ja nende tulemuste kasutamine mõõtja poolt;
- kõik tuvastatud mittevastavused;
- hindamisrühma seisukoht mõõtja vastavuse kohta määruse nr 64 nõuetele.

8.3 Saades mõõtjalt dokumentaalsed tõendid rakendatud parandusmeetmete ja mittevastavuste kõrvaldamise kohta, tutvustab peaassessor neid vajadusel hindamisrühma liikmetele nende hinnangute saamiseks rakendatud meetmete ja tõendusmaterjalide piisavuse kohta. Seejärel teeb peaassessor vastavad märked detailaruannetes ja kokkuvõtlikus aruandes.



8.4 Kui mõõtja ei esita kokkulepitud tähtjaks tõendeid mittevastavuste kõrvaldamise kohta, saadab peaassessor mõõtjale asjakohase meeldetuletuse. Kui mõõtja ka seejärel ei esita vajalikke materjale, teeb peaassessor EAK juhatajale ettepaneku lõpetada hindamis-/tõendamisprotsess.

8.5 Mõõtja ja hindamisrühma vahel hindamiskülastuse käigus tekkinud lahkavuste puhul tutvustab peaassessor hindamismaterjale üksuse juhile ja EAK juhatajale, taotledes otsust lahkavuste lahendamise ja hindamis-/tõendamisprotsessi jätkamise osas.

8.6 Pärast mittevastavuste kõrvaldamist mõõtja poolt edastab peaassessor kõik olulised hindamismaterjalid, sh põhjaliku hindamisaruande koos kokkuvõtliku aruande (*vorm ASR01ep*), assessorite aruannete (*vorm AR01ep*) ja vaatlus- ning detailaruannetega (*vormid AsWR01ep, ADR011ep*) ja pädevustunnistuse kavandi koos lisaga EAK juhatajale otsuse tegemiseks.

## 9 TÕENDAMISOTSUS

9.1 Kui hindamise tulemusena mittevastavusi ei leitud, esitab peaassessor reeglina EAK juhatajale soovitus mõõtja erialase pädevuse tõendus määruse nr 64 nõuete suhtes kinnitada.

9.2 Juhul kui peaassessor ei saa soovitada kohest pädevuse tõendamist mittevastavuste esinemise tõttu, on soovitus, et pädevustõenduse võib kinnitada pärast seda, kui EAK on saanud kindlad tõendid mittevastavuste kõrvaldamise kohta. Sõltuvalt mittevastavuse olemusest võib selle kõrvaldamises veenduda EAK-le esitatud asjakohaste dokumentidega tutvumise või vajadusel täiendava külastuse teel mõõtja juurde.

9.3 Mittevastavuste kohta käivate tõendusmaterjalide esitamise aeg peab olema määratletud. Üldjuhul ei tohi see ületada 3 kuud.

9.4 Kui mittevastavus esineb ainult ühel mõõte-/katse-/tüübil ning üldine süsteem toimib rahuldavalt, võib peaassessor soovitada tõendamist, jättes nõuetele mittevastava alalõigu mõõteulatusest välja. Peaassessor teavitab sellest ka mõõtjat.

9.5 Kui mittevastavuste arv ja sisu tõendab, et mõõtja ei funktsioneeris täielikult vastavuses määruse nr 64 nõuetele, soovib peaassessor reeglina pädevustõendust mitte anda.

9.6 Arvestades peaassessori soovitusi ja kooskõlas hindamismaterjalidega, teeb EAK juhataja otsuse mõõtjale pädevustõenduse omistamise kohta määratletud katsete/mõõtmiste ulatuses. Otsuses määratakse mh ka mõõtja aastatasu hinnakategooria. Positiivse otsuse korral allkirjastatakse mõõtja pädevustõendav tunnistus EAK juhataja poolt ning tunnistuse lisa nii juhataja kui peaassessori poolt. Erialast pädevustõendavas tunnistuses ja selle lisas esitatakse vähemalt määruse nr 64 § 4 lg 5 toodud andmed.

Pädevusulatuse kirjelduses esitatakse vähemalt mõõtmiste/katsetuste asukoht/aadress, mõõte-/katse-/objekt(id), mõõdetav(ad)/katsetatav(ad) parameet(ri)de, mõõte-/katse-/meetod(id) ja mõõtmiste/katsetuste eest vastutav(ad) isik(ud). Juhul, kui vastava valdkonna õigusakt näeb ette täiendavad nõuded pädevusulatuse kirjeldamisele (*nt mõõteulatuse, mõõtevõime, vm väljatoomine*), siis täiendatakse pädevusulatust vastava konkreetse õigusaktis nõutud informatsiooniga.

9.7 Peaassessor viib lõpule hindamisprotsessi ning korraldab tunnistuse ja selle lisa saatmise taotlejale.

9.8. Kohe pärast otsuse tegemist korraldab peaassessor koos raamatupidajaga taotlejale aastatasu ja hindamistasu arve esitamise elektroonselt (*e-postiga*) vastavalt kehtivale EAK hinnakirjale, mis tuleb tasuda vastavalt lepingus sätestatud tingimustele.

## 10 JÄRELEVALVE

10.1 Kehtiva pädevustõendusega mõõtjate perioodilist järelevalvet EAK poolt ei tehta. Kui mistahes asjaoludel (*põhjendatud kahtluse korral*) ilmneb mõõtja tõendatud mittevastavus määruse nr 64 nõuetele, algatatakse EAK juhataja poolt määruse nr 64 § 6 kohane erakorraline hindamine, mis hõlmab eelkõige mõõtja tegevuse tõendatult mittevastavaid aspekte. Erakorralise hindamise käigus kontrollitakse, kas mittevastavused on kõrvaldatud ning kas need pole kahjustanud mõõtja võimet viia jätkuvalt nõuetekohaselt läbi pädevusulatusse kuuluvaid mõõtmisi/katseid. Erakorralise hindamise tulemuste alusel võib EAK tühistada omistatud pädevustõenduse või piirata selle ulatust.

10.2 Pädevustõendust omav mõõtja on kohustatud viivitusega informeerima EAK-d igast olulisest muudatusest firma toimimise, tegevusulatus, personali, oluliste seadmete ja omaniku osas. Kui hindamise käigus selgub, et mõõtja oma varasema pädevustõenduse (*olemasolul*) kehtivuse ajal ei teavitanud EAK-d olulistest muudatustest, käsitletakse seda mittevastavusena.

## 11 PÄDEVUSULATUSE MUUTMINE

11.1 Pädeva mõõtja erialase pädevuse ulatuse muutmine pädevust tõendava tunnistuse kehtivuse ajal toimub pädeva mõõtja poolt esitatud määruse nr 64 § 3 lõikes 1 nimetatud taotluse alusel akrediteerimisasutuse läbiviidud hindamise või §-s 6 sätestatud erakorralise hindamise tulemusena.

## 12 TUNNISTUSE JA SELLE LISA KEHTIVUSE PEATAMINE JA KEHTETUKS TUNNISTAMINE

12.1 Kui erialase pädevuse saanud mõõtja ei vasta enam määruses nr. 64 sätestatud nõuetele (*mõõtjalt laekunud informatsiooni, erakorralise hindamise tulemuste vm info alusel*), tunnistab EAK juhataja asjakohase otsusega mõõtja erialast pädevust tõendava tunnistuse kehtetuks või peatab selle kehtivuse mittevastavuse kõrvaldamist kinnitavate tõendite saamiseni.

